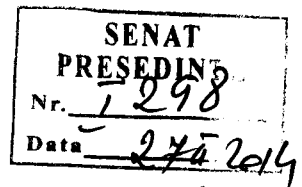




**R O M Â N I A**  
**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**  
**CABINETUL PREȘEDINTELUI**



*Palatul Parlamentului*  
*Calea 13 Septembrie nr.2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725, București, România*  
*Telefon: (+40-21) 313.25.31; Fax: (+40-21) 312.54.80*  
*Internet: <http://www.ccr.ro> E-mail: [pres@ccr.ro](mailto:pres@ccr.ro)*

**Dosar nr.146A/2014**

**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**  
**REGISTRATURA JURISDICTIONALĂ**  
Nr. **842** / **27 FEB 2014**

**Domnului**  
**George-Crin Laurențiu ANTONESCU**  
**Președintele Senatului**

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

504/27 FEB 2014

2014  
În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă trimitem, alăturat, în copie, sesizarea formulată de Președintele României referitoare la neconstituționalitatea prevederilor Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune.

Vă adresăm rugămintea de a ne comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 14 martie 2014, ținând seama de faptul că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 19 martie 2014.

Vă asigurăm de deplina noastră considerație.

Președinte  
**Augustin ZEGREAN**

BOS.146 A/2014

ROMÂNIA



ROMÂNIA	
ADMINISTRAȚIA PREȘEDINȚIALĂ	
CALĂBĂȘANA PREȘEDINTELUI	
INTELE	494
IESIRE	E.
Ziua 26	02 Anul 2014

București, 26 februarie 2014  
**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

Domnului Augustin ZEGREAN

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ	
REGISTRATURA JURISDIȚIONALĂ	
816	27 FEB 2014
Nr. ....	.....

În temeiul art. 146 lit. a) din Constituția României și al art. 15 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulez următoarea

### SESIZARE DE NECONSTITUȚIONALITATE

asupra

**LEGII pentru modificarea și completarea Legii nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune**

**Motivele sesizării sunt următoarele:**

Legea are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune. În forma sa inițială, Legea nr. 41/1994 prevedea, în art. 42, că „*finanțarea necesară producerii și difuzării emisiunilor radiofonice și de televiziune adresate străinătății, precum și dezvoltării acestei activități se asigură din fondurile alocate de la bugetul de stat*” și că „*sumele necesare se evidențiază separat în bugetul fiecărei societăți, pe baza programelor stabilite potrivit legii.*”

În legea trimisă la promulgare, în art. 43 alin. 1<sup>1</sup> se prevede că „**În vederea extinderii/dezvoltării activității specifice, în țară sau în străinătate, Societatea Română de Radiodifuziune și Societatea Română de Televiziune pot înființa, cu avizul consultativ al comisiilor parlamentare pentru cultură ale Senatului și Camerei Deputaților, persoane juridice de drept privat, cu sau fără scop lucrativ, pot dobândi calitatea de asociat în cadrul unor asemenea entități sau, după caz, pot achiziționa acțiunile/părțile sociale ale unei societăți comerciale existente, în condițiile legii.**” În conformitate cu acest text legal, legiuitorul a prevăzut următoarele modalități la care poate recurge Societatea Română de Radiodifuziune și Societatea Română de Televiziune, în vederea extinderii activității specifice acestor societăți, în țară și în străinătate: a) înființarea unei persoane juridice de drept privat (cu sau fără scop lucrativ), b) intrarea în cadrul unor asemenea persoane juridice de drept privat în calitate de asociat, c) achiziționarea unor acțiuni sau părți sociale în cadrul unor societăți comerciale existente.

Astfel, considerăm că reglementarea adoptată de legiuitor nu e clară, neoferind condiții/criterii de eligibilitate și oportunitate. În acest sens, observăm că ultimele două modalități concepute de legiuitor se suprapun, sub aspectul mecanismului juridic, deoarece dobândirea calității de asociat se face prin achiziționarea acțiunilor în cadrul respectivei societăți, procedură prevăzută distinct în a treia modalitate. De asemenea, reglementarea prevăzută în art. 43 alin. 1<sup>a</sup> este lipsită de predictibilitate deoarece legea nu prevede criterii clare de asociere/achiziționare de părți sociale sau acțiuni, cu atât mai mult cu cât finanțarea acestor operațiuni se face din fonduri alocate de la bugetul de stat. Considerăm că mențiunea cu privire la avizul consultativ al comisiilor parlamentare pentru cultură ale Senatului și Camerei Deputaților, în vederea aprobării acestor modalități, nu este suficientă, în contextul în care inițierea unor asemenea demersuri ar trebui să se raporteze la elemente și criterii specifice activității Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune.

În concluzie, textul legii este lipsit de predictibilitate situație care poate crea dificultăți în ceea ce privește aplicarea acestuia, context în care opinăm că acest text legal vine în contradicție cu dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție. Cu privire la acest aspect, Curtea Constituțională, în jurisprudența sa, s-a pronunțat, în cauze similare, în sensul că „terminologia utilizată de legiuitor pentru reglementarea procedurii menționate este confuză și lipsită de predictibilitate, fiind susceptibilă de a conduce la interpretări...” ( Decizia nr. 319/2013, publicată în M. Of. nr. 404 din 04.07.2013) ori „că, de principiu, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se și previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat. Astfel, formularea cu o suficientă precizie a actului normativ permite persoanelor interesate să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat...Soluțiile preconizate de un act normativ nu trebuie aplicate în mod aleatoriu, legiuitorul fiind obligat să stabilească condiții, modalități și criterii clare și precise... Așadar, Curtea constată că textul de lege criticat este neclar și imprecis, prin urmare lipsit de previzibilitate, ceea ce contravine dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție.” (Decizia nr. 196/2013, publicată în M.Of nr. 231 din 22.04.2013).

Având în vedere că dispozițiile legii sunt insuficient de precis formulate, nerespectând criteriile de claritate, precizie, previzibilitate și predictibilitate, vă solicităm să constatați neconstituționalitatea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, fiind încălcate dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI



TRAIAN BĂSESCU